



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟΝ
ΤΗΣ ΕΠΙΣΗΜΟΥ ΕΦΗΜΕΡΙΔΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ὕπ' Ἀρ. 444 τῆς 14ης ΟΚΤΩΒΡΙΟΥ 1965
ΔΕΥΤΕΡΟΓΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ

Ἀριθμὸς 2

Ο ΠΕΡΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ)
ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ 1965

Ἐν τῇ ἐνασκήσει τῶν ὑπὸ τοῦ ἄρθρου 163 τοῦ Συντάγματος καὶ τοῦ ἄρθρου 17 τοῦ περὶ Ἀπονομῆς τῆς Δικαιοσύνης (Ποικίλαι Διατάξεις) Νόμου τοῦ 1964 παρεχομένων ἐξουσιῶν, τὸ Ἀνώτατον Δικαστήριον, ἐπὶ σκοπῷ διασφάλισεως τῆς ἀποτελεσματικῆς ἐφαρμογῆς τῶν διατάξεων τῆς παραγράφου 2, τοῦ ἄρθρου 30, τοῦ Συντάγματος καὶ τῆς ὑποπαραγράφου (3) τοῦ ἄρθρου 25 τοῦ περὶ Δικαστηρίων Νόμου τοῦ 1960, ἐκδίδει τὸν ἀκόλουθον Διαδικαστικὸν Κανονισμόν :

33 τοῦ 1964.

14 τοῦ 1960.

1. Ὁ παρῶν Διαδικαστικὸς Κανονισμὸς θὰ ἀναφέρηται ὡς ὁ περὶ Πολιτικῆς Δικονομίας (Τροποποιητικὸς) Διαδικαστικὸς Κανονισμὸς τοῦ 1965, θὰ ἀναγινώσκηται δὲ ὁμοῦ μετὰ τοῦ περὶ Πολιτικῆς Δικονομίας Διαδικαστικοῦ Κανονισμοῦ (ἐν τοῖς ἐφεξῆς ἀναφερομένου ὡς «ὁ βασικὸς Διαδικαστικὸς Κανονισμὸς»).

Δ.Ν.

Τόμ. 11, 120.

2. Ἡ ἀκόλουθος ἐπιφύλαξις προστίθεται εἰς τὸ τέλος τοῦ Κανονισμοῦ 2 τῆς Διατάξεως 35 τοῦ βασικοῦ Διαδικαστικοῦ Κανονισμοῦ (τῆς ἐν τῷ τέλει αὐτοῦ τελείας ἀντικαθισταμένης διὰ διπλῆς στιγμῆς) :

«Νοεῖται ὅτι ὁσάκις τὸ Δικαστήριον ἢ ὁ Δικαστὴς δὲν θὰ ἔχωσιν ἐκδώσει τὴν ἠτιολογημένην ἀπόφασίν των ἐντὸς ἑξ μηνῶν μετὰ τὴν ὑπὸ τοῦ τοιοῦτου Δικαστηρίου ἢ Δικαστοῦ ἐπιφύλαξιν τῆς τοιαύτης ἀποφάσεως, οἷοσδήποτε ἐνδιαφερόμενος διάδικος θὰ δύναται νὰ ἀποταθῇ εἰς τὸ Ἀνώτατον Δικαστήριον δι' ἑκδοσιν ὁδηγίων ἢ οἰοῦσδήποτε διατάγματος τὸ ὁποῖον θὰ ἐδικαιολογεῖτο ὑπὸ τῶν περιστάσεων, συμπεριλαμβανομένου καὶ διατάγματος περὶ ἐπανακροάσεως τῆς ὑποθέσεως ὑπὸ ἄλλου ἀρμοδίου Δικαστηρίου ἢ Δικαστοῦ, ὡς τὸ Ἀνώτατον Δικαστήριον ἤθελε θεωρήσει εὐλογον».

3. Ὁ παρῶν Διαδικαστικὸς Κανονισμὸς θὰ ἔχη ἰσχὺν ἀπὸ τῆς 1ης Ἰανουαρίου 1966.

Ἐξεδόθη ὑπὸ τοῦ Ἀνωτάτου Δικαστηρίου ἐν Λευκωσίᾳ τῇ 6ῃ Ὀκτωβρίου 1965.

Μ. ΖΕΚΙΑ, Πρόεδρος Ἀνωτάτου Δικαστηρίου.

Γ. Σ. ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ

Μ. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΙΔΗΣ

Μ. Ν. ΜΟΥΝΗΡ

Ι. Π. ΙΩΣΗΦΙΔΗΣ

Δικασταὶ Ἀνωτάτου Δικαστηρίου.



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΔΕΥΤΕΡΟΝ
ΤΗΣ ΕΠΙΣΗΜΟΥ ΕΦΗΜΕΡΙΔΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ
ὕπ' Ἀρ. 462 τῆς 23ης ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΥ 1965

ΔΕΥΤΕΡΟΓΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑ

Ἀριθμὸς 3

Ο ΠΕΡΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΑΣ (ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΤΙΚΟΣ
ΑΡ. 2) ΔΙΑΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΤΟΥ 1965

Ἐν τῇ ἐνασκήσει τῶν ὑπὸ τοῦ ἀρθροῦ 163 τοῦ Συντάγματος καὶ τοῦ ἀρθροῦ 17 τοῦ περὶ Ἀπονομῆς τῆς Δικαιοσύνης (Ποικίλαι Διατάξεις) Νόμου τοῦ 1964, παρεχομένων ἐξουσιῶν, τὸ Ἀνώτατον Δικαστήριον ἐκδίδει τὸν ἀκόλουθον Διαδικαστικὸν Κανονισμόν :

1. Ὁ παρῶν Διαδικαστικὸς Κανονισμὸς θὰ ἀναφέρεται ὡς ὁ περὶ Πολιτικῆς Δικονομίας (Τροποποιητικὸς Ἀρ. 2) Διαδικαστικὸς Κανονισμὸς τοῦ 1965, θὰ ἀναγινώσκηται δὲ ὁμοῦ μετὰ τοῦ περὶ Πολιτικῆς Δικονομίας Διαδικαστικοῦ Κανονισμοῦ (ἐν τοῖς ἐφεξῆς ἀναφερομένου ὡς «ὁ βασικὸς Διαδικαστικὸς Κανονισμὸς»).

2. Ὁ ἀκόλουθος κανονισμὸς προστίθεται μετὰ τὸν κανονισμόν 6 τῆς Διατάξεως 34 τοῦ βασικοῦ Διαδικαστικοῦ Κανονισμοῦ :

Κεφ. 6. «7.—(1) Ὅσακις ἀπαιτεῖται ἡ προσαγωγή πιστοποιημένου ἀντιγράφου ἀποφάσεως διὰ σκοποῦς ἐγγραφῆς τῆς τοιαύτης ἀποφάσεως παρὰ Ἐπαρχιακῶ Κτηματολογικῶ Γραφείῳ συμφώνως ταῖς προνοίαις τοῦ ἀρθροῦ 54 τοῦ περὶ Πολιτικῆς Δικονομίας Νόμου, δὲν εἶναι δὲ ἐφικτὴ ἡ προσαγωγή εἰς τὸ Δικαστήριον τοῦ φακέλλου διαδικασίας ἐνθα ἐξεδόθη ἡ τοιαύτη ἀπόφασις καὶ τοῦ θιβλίου ἀποφάσεων ἐνθα αὕτη κατεχωρίσθη, τὸ Δικαστήριον ἢ Δικαστὴς δύναται, κατὰ τὸ δοκοῦν, νὰ δώσῃ ὁδηγίαν ὅπως ἡ τοιαύτη ἀπόφασις καταχωρίσθῃ εἰς θιβλίον τηρούμενον ἐπὶ τῷ σκοπῷ, καὶ ὅπως ἐκδοθῇ πιστοποιημένον ἀντίγραφον ταύτης, τῇ αἰτήσει τοῦ ἐξ ἀποφάσεως πιστωτοῦ, τεκμηριουμένης ὑπὸ τῆς αὐτῆς μαρτυρίας ὡς προνοεῖται ἐν κανονισμῷ 19 τῆς Διατάξεως 40.

(2) Ἡ αἴτησις θὰ ὑποβάλλεται κατ' ἀρχὴν μονομερῶς (ex parte), ἀλλὰ τὸ Δικαστήριον ἢ Δικαστὴς ὁ ἐπιλαμβανόμενος ταύτης δύναται νὰ δώσῃ ὁδηγίαν ὅπως αὕτη ὑποβληθῇ διὰ κλήσεως μετὰ σχετικῆς εἰδοποιήσεως εἰς τοιοῦτον πρόσωπον ἢ πρόσωπα ὡς τὸ Δικαστήριον ἢ Δικαστὴς ἤθελε θεωρήσει πρέπον».