



**ΕΠΙΣΗΜΗ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ  
ΤΗΣ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ**

**ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΤΡΙΤΟ**

**ΜΕΡΟΣ Ι**

**ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΕΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΕΣ ΠΡΑΞΕΙΣ**

Αριθμός 4796	Τετάρτη, 9 Ιουλίου 2014	1227
--------------	-------------------------	------

Αριθμός 327

Ο ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΩΝ  
ΟΝΟΜΑΣΙΩΝ ΠΡΟΕΛΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΩΝ ΕΝΔΕΙΞΕΩΝ  
ΓΕΩΡΓΙΚΩΝ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ ΝΟΜΟΣ

Απόφαση του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος αναφορικά με τις 11 ενστάσεις που υποβλήθηκαν κατά της αίτησης για καταχώρηση της ονομασίας «Χαλλούμι» (Halloumi) και «Hellim» ως Προστατευόμενη Ονομασία Προέλευσης (ΠΟΠ)

Σε συνέχεια της Επίσημης Γνωστοποίησης αριθμός 3429 του Κυρίου Μέρους, Τμήμα Β της Επίσημης Εφημερίδας της Δημοκρατίας αριθμός 4788 της 9ης Ιουλίου 2014, παρατίθενται κατωτέρω οι λεπτομέρειες της δυνάμει των άρθρων 15 και 16 των περί της Προστασίας των Ονομασιών Προέλευσης και Γεωγραφικών Ενδείξεων Γεωργικών Προϊόντων και Τροφίμων Νόμων του 2006 έως 2010 (στο εξής ο «Νόμος»), απόφασης του Υπουργού Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος για προώθηση της υπ' αριθμό 01/2012 αίτησης καταχώρισης της ονομασίας «Χαλλουμι» (Halloumi) και «Hellim», η οποία υποβλήθηκε από ομάδα μεταποιητών και παραγωγών πρόβειου και αιγινού γάλακτος (Γαλακτοκομικά προϊόντα "Το Αγρινό" Λτδ, Παραδοσιακά προϊόντα Α.Φ.Χ (Κατσούρας) Λτδ, Γαλακτοκομείο Σπύρος Θεμιστοκλέους, Γαλακτοκομείο Σάββας Γεωργίου, Τυροκομείο Ευαγόρας Χρυσάνθου Πισιάρας, Π.Α. Ηρακλέους Γαλακτοκομικά Λτδ, Τυροκομείο Προκόπη Χαλλούμα, Σ.Κ.Π Σύνδεσμος Κτηνοτρόφων Πάφου Λτδ, Παγκύπρια Εταιρεία Αιγοπροβατοτρόφων (ΠΕΑΠ) Δημόσια Λτδ) (στο εξής η «Αίτηση»), στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Η απόφαση για προώθηση της Αίτησης στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή λαμβάνεται μετά την εξέταση και απόρριψη των 11 ενστάσεων που υποβλήθηκαν κατά της Αίτησης.

Με βάση το άρθρο 49 παράγραφος 3 του Κανονισμού (ΕΕ) 1151/2012, κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που έχει έννομο συμφέρον και είναι εγκατεστημένο ή διαμένει στην επικράτεια του κράτους μέλους δύναται να υποβάλει ένσταση κατά της αίτησης. Επιπρόσθετα, με βάση το άρθρο 15 του Νόμου, κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που έχει έννομο συμφέρον και είναι εγκατεστημένο ή διαμένει στην Επικράτεια της Κυπριακής Δημοκρατίας δικαιούται να υποβάλει ένσταση.

Ως προς την ύπαρξη εννόμου συμφέροντος για την υποβολή των επιμέρους ενστάσεων θεωρώ ότι, στη βάση των στοιχείων του διοικητικού φακέλου καθώς και του πορίσματος της Συμβουλευτικής Επιτροπής, οι ενιστάμενοι στις ενστάσεις Θ, Ι, Κ, όπως παρατίθενται πιο κάτω, έχουν έννομο συμφέρον να υποβάλουν ένσταση κατά της Αίτησης για τους λόγους που αναλύονται στα επιμέρους παραρτήματα του πορίσματος της Συμβουλευτικής Επιτροπής, τους οποίους και υιοθετώ. Όσον αφορά στις ενστάσεις Α, Β, Γ, Δ, Ε, ΣΤ, Ζ, Η, όπως παρατίθενται πιο κάτω, τα στοιχεία που προσκομίστηκαν από τους εν λόγω ενιστάμενους δεν αποτελούν ικανοποιητικά στοιχεία για την επιβεβαίωση των δραστηριοτήτων και της διαμονής των επισταμένων στη Δημοκρατία. Λόγω των επικρατουσών συνθηκών από το 1974 μέχρι και σήμερα, η Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας δεν μπορεί να ασκήσει αποτελεσματικό έλεγχο στο κατεχόμενο μέρος της Κύπρου, και επομένως δεν παρέχεται η δυνατότητα να διερευνηθεί περαιτέρω το θέμα για επιβεβαίωση του τυχόν εννόμου συμφέροντος των εν λόγω επισταμένων. Εντούτοις, εξετάστηκε και η ουσία των ενστάσεων Α, Β, Γ, Δ, Ε, ΣΤ, Ζ, Η, όπως παρατίθενται πιο κάτω.

Έχοντας εξετάσει όλους τους επιμέρους λόγους ένστασης που εγείρονται στο πλαίσιο των 11 ενστάσεων κατά της Αίτησης, κάτω από το φως του περιεχομένου του διοικητικού φακέλου, στον οποίο περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, η ίδια η αίτηση, οι ενστάσεις, οι αντεκθέσεις και τα αποτελέσματα της διαβούλευσης των εμπλεκόμενων μερών και του πορίσματος της Συμβουλευτικής Επιτροπής, αποφασίζω να απορρίψω όλες τις ενστάσεις και τους επιμέρους λόγους ένστασης που εγείρονται σε αυτές, υιοθετώντας την αιτιολογία που αναπτύσσει στο πόρισμά της η Συμβουλευτική Επιτροπή, αναφορικά με τον κάθε έναν από τους επιμέρους λόγους ένστασης.

Ειδικότερα όσον αφορά-

A) στην πρώτη ένσταση, η οποία υποβλήθηκε από την «Ένωση Κτηνοπαραγωγών και Κτηνοτρόφων» ως νομικό πρόσωπο, καθώς και από είκοσι φυσικά πρόσωπα τους Mustafa Naimogullari, Mehmet Saban, Musa Karsili, Ramadan Binatlili, Huseyin Yesilbulut, Ahmet Ozmulla, Yusuf Yorganci, Oguz Ceyda, Mehmet Kizildere / Baris Kizildere, Erdinc Alicik, Mehmet Kouluoglu, Taksim Karapelit, Dervis Sanlier, Abdullah Demirer, Adil Onalt, Cafer Tehdit, Ali Gokceri, Osman Celik Yusuf Karamano, Omer Ozkiliclar, Mustafa Saban, υιοθετώ την αιτιολογία της Συμβουλευτικής Επιτροπής που παρατίθεται στις σελίδες 13 έως 19 του παραρτήματος 1 του πορίσματος της Συμβουλευτικής Επιτροπής, αναφορικά με την απόρριψη των εγείρομενων λόγων ένστασης και απορρίπτω την ένσταση στο σύνολό της.

B) στη δεύτερη ένσταση, η οποία υποβλήθηκε από τους Ömer Dilekkaya, Hüseyin Yücel Kubilay, Sultan Tuncelli, Behiye Çaydönü, υιοθετώ την αιτιολογία της Συμβουλευτικής Επιτροπής που παρατίθεται στις σελίδες 10 έως 17 του παραρτήματος 2 του πορίσματος της Συμβουλευτικής Επιτροπής, αναφορικά με την απόρριψη των εγείρομενων λόγων ένστασης και απορρίπτω την ένσταση στο σύνολό της.

Γ) στην τρίτη ένσταση, η οποία υποβλήθηκε από την Sn. Fatma Garanti, υιοθετώ την αιτιολογία της Συμβουλευτικής Επιτροπής που παρατίθεται στις σελίδες 11 έως 15 του παραρτήματος 3 του πορίσματος της Συμβουλευτικής Επιτροπής, αναφορικά με την απόρριψη των εγείρομενων λόγων ένστασης και απορρίπτω την ένσταση στο σύνολό της.

Δ) στην τέταρτη ένσταση που υποβλήθηκε από «Ένωση των Παραγωγών Γαλακτοκομικών Προϊόντων», αλλά και ατομικά από τα μέλη της Ένωσης και συγκεκριμένα από επτά βιομηχανίες (Akgol Sutculuk Gida ve Paketleme Sanayi Ltd, Mustafa Baslar Endustri Ltd, Gulgun Sut Mamulleri Ltd, Ozlem Akay Sut Mamulleri Ltd, Beykoy Sut Urunleri, Taylan Sut Urunleri, Levent Sanayi Ltd) και τέσσερα φυσικά πρόσωπα (Raif Suleymanoglu, Kemal Ercaliskan, Saziye Ozmulla, Pervin Ustunsoy, υιοθετώ την αιτιολογία της Συμβουλευτικής Επιτροπής που παρατίθεται στις σελίδες 16 έως 27 του παραρτήματος 4 του πορίσματος της Συμβουλευτικής Επιτροπής, αναφορικά με την απόρριψη των εγείρομενων λόγων ένστασης και απορρίπτω την ένσταση στο σύνολό της.

Ε) στην πέμπτη ένσταση, η οποία υποβλήθηκε από το Cyprus Turkish Chamber of Industry (CTCI), υιοθετώ την αιτιολογία της Συμβουλευτικής Επιτροπής που παρατίθεται στις σελίδες 16 έως 28 του παραρτήματος 5 του πορίσματος της Συμβουλευτικής Επιτροπής, αναφορικά με την απόρριψη των εγείρομενων λόγων ένστασης και απορρίπτω την ένσταση στο σύνολό της.

ΣΤ) στην έκτη ένσταση, οποία υποβλήθηκε από την Ένωση Κτηνοπαραγωγών και Κτηνοτρόφων και τους Mustafa Yücenar, Mehmet Erođluer, Arif Muslu, Hatem Eđmez, Kamil Şenocakli, Recep Yusufoglu, Süleyman Kuyucu, Tezcan Giritli, Hasan Yüzcelik, Meryem Keskinel, Hüseyin Bayirbasi, Ali Kandulu, υιοθετώ την αιτιολογία της Συμβουλευτικής Επιτροπής που παρατίθεται στις σελίδες 12 έως 18 του παραρτήματος 6 του πορίσματος της Συμβουλευτικής Επιτροπής, αναφορικά με την απόρριψη των εγείρομενων λόγων ένστασης και απορρίπτω την ένσταση στο σύνολό της.

Ζ) στην έβδομη ένσταση, η οποία υποβλήθηκε από τους Candan Avunduk, Halil Akbiçak, Yusuf Vuruskan, Mustafa Kemal ως φυσικά πρόσωπα και Avunduk Sut Urunleri LTD, Akbitcak LTD, Yusuf Vuruskan, Mustafa Kemal Dilekkaya ως νομικά πρόσωπα υιοθετώ την αιτιολογία της Συμβουλευτικής Επιτροπής που παρατίθεται στις σελίδες 9 έως 12 του παραρτήματος 7 του πορίσματος της Συμβουλευτικής Επιτροπής.

Η) στην όγδοη ένσταση, η οποία υποβλήθηκε από τη Milk and Oil Products Production and Marketing Cooperative Ltd (KOOP SÜT Ltd) υιοθετώ την αιτιολογία της Συμβουλευτικής Επιτροπής που παρατίθεται στις σελίδες 17 έως 29 του παραρτήματος 8 του πορίσματος της Συμβουλευτικής Επιτροπής, αναφορικά με την απόρριψη των εγείρομενων λόγων ένστασης και απορρίπτω το σύνολο της ένστασης, αναφορικά με την απόρριψη των εγείρομενων λόγων ένστασης και απορρίπτω την ένσταση στο σύνολό της.

Θ) στην ένατη ένσταση, η οποία υποβλήθηκε από το Σύνδεσμο Τυροκόμων Κύπρου, υιοθετώ την αιτιολογία της Συμβουλευτικής Επιτροπής που παρατίθεται στις σελίδες 17 έως 25 του παραρτήματος 9 του πορίσματος της Συμβουλευτικής Επιτροπής, αναφορικά με την απόρριψη των εγείρομενων λόγων ένστασης και απορρίπτω το σύνολο της ένστασης.

Ι) στην δέκατη ένσταση, η οποία υποβλήθηκε από τον Παγκύπριο Οργανισμό Αγελαδοτρόφων (ΠΟΑ) Δημόσια Λτδ, υιοθετώ την αιτιολογία της Συμβουλευτικής Επιτροπής που παρατίθεται στις σελίδες 18 έως 28 του παραρτήματος 10 του πορίσματος της Συμβουλευτικής Επιτροπής, αναφορικά με την απόρριψη των εγείρομενων λόγων ένστασης και απορρίπτω την ένσταση στο σύνολό της.

Κ) στην ενδέκατη ένσταση, οποία υποβλήθηκε από την Παγκύπρια Οργάνωση Αγελαδοτρόφων, υιοθετώ την αιτιολογία της Συμβουλευτικής Επιτροπής που παρατίθεται στις σελίδες 18 έως 28 του παραρτήματος 11 του πορίσματος της Συμβουλευτικής Επιτροπής, αναφορικά με την απόρριψη των εγείρομενων λόγων ένστασης και απορρίπτω την ένσταση στο σύνολό της.

Έχοντας απορρίψει όλες τις υποβληθείσες σε σχέση με την Αίτηση ενστάσεις και επιβεβαιώνοντας τη συνδρομή όλων των προϋποθέσεων για την καταχώριση της ονομασίας στην οποία αφορά η Αίτηση ως προστατευόμενης ονομασίας προέλευσης, δυνάμει του Νόμου και του Κανονισμού (ΕΕ) 1151/2012, αποφασίζω να προωθήσω την Αίτηση στην Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο που έχει έννομο συμφέρον μπορεί να καταχωρίσει δυνάμει του άρθρου 146 του Συντάγματος προσφυγή στο Ανώτατο Δικαστήριο εντός 75 ημερών από την ημερομηνία της παρούσας δημοσίευσης. Το πόρισμα της Συμβουλευτικής Επιτροπής και τα επιμέρους παραρτήματά του θα είναι διαθέσιμα σε οποιοδήποτε ενδιαφερόμενο πρόσωπο στο κεντρικό κτίριο του Υπουργείου Γεωργίας, Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος, Λεωφόρος Λουκή Ακρίτα, 1411, Λευκωσία.

Οι προδιαγραφές στις οποίες βασίζεται η εν λόγω απόφαση παρατίθενται στο Παράρτημα της Επίσημης Γνωστοποίησης αριθμός 3429 του Κυρίου Μέρους, Τμήμα Β, της Επίσημης Εφημερίδας της Δημοκρατίας αριθμός 4788 της 9<sup>ης</sup> Ιουλίου 2014.

Έγινε στις 9 Ιουλίου 2014.

ΝΙΚΟΣ ΚΟΥΓΙΑΛΗΣ,  
Υπουργός Γεωργίας,  
Φυσικών Πόρων και Περιβάλλοντος.